

## EXPUNERE DE MOTIVE

### *Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ*

Proiect de LEGE  
privind aprobarea Ordonanței Guvernului  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România

### *Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ*

#### **1. Descrierea situației actuale**

Într-o zonă fără controale la frontierele interne ale statelor membre este necesar să funcționeze un mecanism de determinare a statului responsabil cu soluționarea cererilor de azil, indiferent de statul unde acestea sunt prezentate. Acest mecanism trebuie să garanteze accesul efectiv la procedurile pentru determinarea statutului de refugiat și să prevină utilizarea abuzivă a procedurilor de azil sub forma cererilor multiple de azil înaintate de aceeași persoană în mai multe state membre, cu unicul scop de a-și prelungi șederea în statele membre, fără însă a afecta obiectivul prelucrării rapide a cererilor de azil.

Mecanismul de determinare a statului membru responsabil cu soluționarea cererilor de azil a fost stabilit, într-o manieră consistentă, în cuprinsul Convenției de determinare a statului responsabil cu examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul din statele membre ale Uniunii Europene, cunoscută sub denumirea de „Convenția de la Dublin”.

Ulterior, pentru a pune în aplicare art.63 alin.(1) lit.(a) din Tratatul de instituire a Comunității Europene (actualmente art.78 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene) care stabilea înlocuirea Convenției de la Dublin cu un instrument juridic al Uniunii Europene și pentru a răspunde dezideratului exprimat în concluziile Consiliului European de la Tampere din octombrie 1999 a fost adoptat *Regulamentul (CE) nr.343/2003 al Consiliului din 18 februarie 2003 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe*, cunoscut sub denumirea de

## Regulamentul Dublin II.

Regulamentul Dublin II este considerat „piatra de temelie” a Sistemului European Comun de Azil (SECA). Acest instrument juridic a îmbunătățit în mod considerabil sistemul instituit prin Convenția de la Dublin, adăugând mai multe elemente inovatoare sistemului bazat pe principiile generale stabilite prin Convenția de la Dublin.

Consiliul European din 4 noiembrie 2004 a adoptat *Programul de la Haga*, invitând Comisia Europeană să încheie evaluarea primei faze a instrumentelor juridice în domeniul azilului și să înainteze Consiliului și Parlamentului European instrumentele și măsurile celei de a doua faze, în vederea adoptării acestora înainte de sfârșitul anului 2010. Raportul de evaluare privind sistemul Dublin a concluzionat că, în ansamblu, principalele obiective ale acestuia, în special crearea unui mecanism clar și operativ de determinare a statului responsabil cu soluționarea cererilor de azil, au fost atinse în mare măsură, dar că există în continuare unele preocupări, atât în ceea ce privește aplicarea practică, cât și eficiența sistemului.

Respectivele preocupări încearcă să-și găsească răspunsul în *Regulamentul (UE) nr. 604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid*, denumit în continuare Regulamentul Dublin III.

Regulamentul Dublin III reformează, în fapt și în drept, *Regulamentul Dublin II și abrogă anumite articole din Regulamentul (CE) nr.1560/2003 al Comisiei din 2 septembrie 2003 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr.343/2003 al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe.*

Principalele modificări aduse de Regulamentul Dublin III vizează următoarele aspecte:

- Extinderea domeniului de aplicare la solicitanții și beneficiarii de protecție subsidiară, prin utilizarea termenului de „protecție internațională”, care include atât statutul de refugiat, cât și protecția subsidiară. De asemenea, se asigură armonizarea terminologiei și a definițiilor conținute de alte instrumente juridice în domeniul azilului.

- Întărirea principiului unității familiei și al interesului superior al copilului.
- Organizarea unui interviu individual cu solicitantul unei forme de protecție, pentru a facilita determinarea statului membru responsabil.
- Stabilirea de garanții juridice, inclusiv a dreptului la o cale de atac efectivă împotriva deciziilor de transfer, în vederea garantării protecției efective a drepturilor solicitanților unei forme de protecție; în acest context, se oferă statelor membre posibilitatea de a opta între trei variante în ceea ce privește efectul suspensiv al căii de atac.
- Introducerea măsurii de luare în custodie publică pentru solicitanții de azil în vederea asigurării transferului în statul membru responsabil, atunci când există risc ridicat de sustragere; măsura de luare în custodie publică este supusă unor restricții privind durata (pentru o perioadă cât mai scurtă posibil), fiind opozabilă, în egală măsură, o analiză din punct de vedere a necesității și proporționalității.
- Instituirea unui mecanism de alertă timpurie, pregătire și gestionare a crizelor în domeniul azilului, care vizează abordarea situațiilor în care capacitățile de recepție și sistemele de azil ale statelor membre sunt supuse unei presiuni deosebite, precum și a situațiilor în care nivelul de protecție acordat solicitanților de protecție internațională este necorespunzător.
- Reglementarea schimbului de date cu caracter personal cu privire la solicitanții unei forme de protecție internațională, inclusiv a datelor sensibile privind sănătatea, pentru asigurarea unei asistențe adecvate și continue.
- Conferirea către Comisia Europeană de competențe de executare, prin adoptarea de acte de punere în aplicare (broșura comună de informare, broșura specifică pentru solicitanții de azil minori, formular standard pentru schimbul de date înaintea unui transfer, etc.) sau de acte delegate (identificarea membrilor de familie, criteriile pentru evaluarea capacității unei rude de a avea grijă de un minor neînsoțit, etc).

Prevederile Regulamentului Dublin III sunt direct aplicabile începând cu 01.01.2014, cu excepția celei privind soluția adoptată la nivel național pentru suspendarea punerii în executare a măsurii transferului până la pronunțarea instanței competente asupra plângerii sau până la expirarea unui termen stabilit.

Pentru crearea cadrului legal necesar aplicării actului european de referință este necesară operarea unor modificări și completări ale cadrului

normativ național din domeniul azilului.

*Sistemul Dublin se compune nu doar din Regulamentul Dublin III, ci și din Regulamentul (UE) nr.603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr.604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție, (Regulamentul „Eurodac”), respectiv din Regulamentul (CE) nr.1560/2003 al Comisiei, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr.118/2014 al Comisiei din 30 ianuarie 2014.*

Având în vedere necesitatea stabilirii identității solicitanților de protecție internațională și a persoanelor reținute pentru trecerea ilegală a frontierei externe a Uniunii Europene și pentru a permite fiecărui stat membru să verifice dacă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid care se află ilegal pe teritoriul său a depus o cerere de protecție internațională într-un alt stat membru, este necesară modificarea, în mod corespunzător a Legii nr.122/2006 astfel încât să poată fi realizată o trimitere expresă la Regulamentul Eurodac.

O altă modificare a Legii nr.122/2006 are în vedere *Regulamentul (UE) nr.439/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 mai 2010 privind înființarea unui Birou European de Sprijin pentru Azil, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 132 din 29 mai 2010 (BESA), act european care a creat baza instituțională pentru înființarea unei agenții europene în domeniul azilului, similar FRONTEX (Agenția Europeană pentru Managementul Frontierelor Externe). Activitățile BESA includ asistența acordată statelor membre pentru a-și îmbunătăți calitatea procedurilor de azil, cu un accent special pe accesul la protecție, interviul personal, evaluarea probelor și regăsirea familiei.*

Ca urmare a operaționalizării agenției și a reprezentării României la activitățile organizate de aceasta, apare ca necesară stabilirea, la nivelul legislației naționale, a cadrului general cu privire la participarea experților Inspectoratului General pentru Imigrări din subordinea Ministerului Afacerilor Interne la activitățile agenției, inclusiv stabilirea unui temei

	<p>juridic pentru emiterea unei hotărâri a Guvernului de stabilire a drepturilor bănești de care să beneficieze personalul participant la aceste activități.</p>
<p><b>1<sup>1</sup> În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</b></p>	<p>Prin proiectul de act normativ se creează cadrul pentru aplicarea directă a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulamentului (UE) nr.604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.180 din 29 iunie 2013;</li> <li>- Regulamentului (UE) nr.603/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid și privind cererile autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare a datelor Eurodac în scopul asigurării respectării aplicării legii și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1077/2011 de instituire a Agenției europene pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție (reformare) publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 180 din 29 iunie 2013;</li> <li>- Regulamentului (UE) nr.439/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 mai 2010 privind înființarea unui Birou European de Sprijin pentru Azil, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 132 din 29 mai 2010 (BESA)</li> </ul>
<p><b>2. Schimbări preconizate</b></p>	<p>Modificarea și completarea Legii nr.122/2006, vizează următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• introducerea unor prevederi care fac trimitere directă la Regulamentul Dublin III și la Regulamentul Eurodac;</li> <li>• reglementarea posibilității participării cu experți din cadrul Inspectoratului General pentru Imigrări, la constituirea echipelor de sprijin pentru azil precum și la orice alte activități organizate de BESA;</li> <li>• introducerea unor prevederi privind întocmirea și revizuirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a planului de acțiune preventivă prevăzut la art.33 din Regulamentul Dublin III, competența de aprobare a planului fiind stabilită în sarcina ministrului afacerilor interne. De asemenea, este reglementată obligația în sarcina MAI, prin Inspectoratul General pentru Imigrări de a întocmi și revizui planul de acțiune în vederea gestionării situațiilor de criză apărute în funcționarea sistemului</li> </ul>

de azil din România, în conformitate cu Regulamentul Dublin III, planul urmând a se aproba de către Guvern, prin memorandum, la propunerea ministrului afacerilor interne;

- reglementarea expresă a faptului că față de solicitantul de azil minor se instituie măsura desemnării unui reprezentant legal care să asigure reprezentarea intereselor acestuia pe parcursul procedurii de azil, inclusiv pe durata procedurii țării terțe sigure sau a celei de determinare a statului membru responsabil;

- în scopul aplicării eficiente a principiului interesului superior al copilului, se instituie obligația ca Inspectoratul General pentru Imigrări să colaboreze constant cu structurile autorităților administrației publice locale cu atribuții în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului, precum și cu instanțele de judecată competente, după caz, în vederea clarificării situației juridice a minorului sau în cazul în care față de acesta a fost instituită o măsură de protecție specială;

- în contextul introducerii instituției „luării în custodie publică” ca măsură aplicabilă în cazul transferării solicitantului protecției internaționale în statul membru responsabil cu prelucrarea cererii, în cazul dispunerii măsurii de referință, persoanei în cauză nu i se eliberează document de identitate temporar, în considerarea permanenței scurte a acestuia pe teritoriul național, context care determină completarea, în mod corespunzător a art.17 alin.(1) lit.h) din Legea nr.122/2006

- modificarea alin.(7) al art.17 în scopul corelării prevederii de referință cu situația incidentă în cazul determinării statului membru responsabil în care procedura de azil se finalizează odată cu transferarea persoanei în statul membru responsabil de soluționarea cererii de protecție internațională;

- armonizarea prevederilor art.43 din Legea nr.122/2006 cu dispozițiile art.5 din Regulamentul Dublin III în sensul reglementării condițiilor în care se realizează interviul individual al solicitantului de protecție internațională;

- modificarea, în mod corespunzător a art.44 din Legea nr.122/2006 în sensul precizării exprese a faptului că amprentele prelevate pentru scopurile acestui act normativ sunt transmise și stocate în sistemul Eurodac potrivit Regulamentului Eurodac;

- completarea art.51 cu o nouă teză, justificată prin prisma necesității corelării Legii nr.122/2006 cu prevederile art. 18 alin.(2) teza a 2-a din Regulamentul Dublin III;

- modificarea alin.(1) a art.54 în sensul armonizării textului cu prevederile art.3 din Regulamentul Dublin III, sub aspectul respectării dreptului persoanei de a fi informată cu privire la rezultatul cererii sale nu numai în limba română, ci și în limba pe care o înțelege sau se presupune în mod rezonabil că o înțelege (informația cu privire la limba internațională de comunicare fiind extrasă din documentele aflate la

dosarul personal al solicitantului);

- modificarea art. 83 în sensul acordării accesului la teritoriu și la procedura ordinară de azil inclusiv pentru situațiile în care din informațiile deținute de funcționarul responsabil rezultă că responsabilitatea de analiză a cererii de protecție internațională poate aparține unui alt stat membru sau unei țări terțe sigure. S-a considerat necesară această modificare având în vedere faptul că termenele prevăzute de Regulamentul (UE) nr.604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 sunt îndelungate și cererea nu poate fi soluționată în termenul prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 122/2006.
- introducerea unei excepții de la procedura de soluționare a cererii de acordare a accesului la o nouă procedură de azil, necesară în scopul armonizării legislației naționale cu prevederile art. 19 alin. (2) și (3) din Regulamentul Dublin III care se referă la dreptul statului membru de a nu prelua cererea de protecție internațională sau reprimi un solicitant /resortisant al unei țări terțe sau apatrid în cazul în care statul respectiv este în măsură să stabilească următoarele:
  - persoana în cauză a părăsit teritoriul statelor membre pentru o perioadă de cel puțin 3 luni, cu excepția cazului în care este titular al unui permis de ședere valabil eliberat de statul membru responsabil,
  - persoana în cauză a părăsit teritoriul statului membru ca urmare a respectării unei decizii de returnare sau a unui ordin de expulzare emise în urma retragerii sau respingerii cererii;
- modificarea art.116 din Legea nr.122/2006, justificată de necesitatea punerii în acord a textului legislației naționale cu prevederile art. 3 alin. (2) din Regulamentul Dublin III în ceea ce privește accesul la procedura de examinare a unei cereri de protecție internațională. De asemenea, modificarea privește și asigurarea conformității cu hotărârea pronunțată la data de 21 decembrie 2011 de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauzele conexe C-411/10 și C-493/10 N. S. (C-411/10) împotriva Secretary of State for the Home Department și M. E. (C-493/10) și alții împotriva Refugee Applications Commissioner și Minister for Justice, Equality and Law Reform;
- modificarea art.117 din Legea nr.122/2006 în sensul clarificării rolului de autoritate centrală responsabilă ce revine Inspectoratului General pentru Imigrări pentru aplicarea prevederilor Regulamentului Eurodac (în privința acelor aspecte care sunt de resortul atribuțional al IGI) și ale Regulamentului Dublin III;
- în temeiul art.4 alin.(3) din Regulamentul Dublin III, Comisia Europeană, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr.118/2014 al Comisiei din 30 ianuarie 2014 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1560/2003, precitat, a instituit, între altele, modelul unic al broșurii de informare și al celei specifice situației minorilor, astfel că este necesară

corelarea dispoziției naționale cu situația nou creată sub aspectul asigurării dreptului solicitanților de protecție internațională la informare;

- modificarea, în mod corespunzător, a art.119 din Legea nr.122/2006 în vederea eliminării unor sincope constatate în activitatea practică rezultate din aplicarea Regulamentului Dublin II, asigurându-se în același timp conformitatea cu modificările aduse prin Regulamentul Dublin III (mai precis, au fost relementate mai clar etapele de stabilire a statului membru responsabil);
- modificarea alin.(2) și (5) ale art.120 sub aspectul corelării dispozițiilor de referință cu cele conținute de art.26 din Regulamentul Dublin III în ceea ce privește soluționarea cererilor de preluare sau de reprimire a solicitanților de protecție internațională;
- modificarea art.121 și art.123, sub următoarele aspecte:
  - extinderea termenului de formulare a plângerii de la 2 zile, la 5 zile;
  - extinderea termenului stabilit pentru instanțele judecătorești în vederea soluționării cauzei de la 5 zile la 15 zile;
  - introducerea posibilității solicitantului de protecție internațională de a cere suspendarea punerii în aplicare a deciziei de transfer;
  - suspendarea punerii în aplicare a deciziei de transfer până la pronunțarea instanței asupra cererii formulate în acest sens;
  - introducerea posibilității ca instanța să dispună suspendarea punerii în aplicare a deciziei de transfer până la momentul pronunțării asupra plângerii;
  - introducerea posibilității ca funcționarii anume desemnați să poată decide din oficiu suspendarea deciziei de transfer până la pronunțarea instanței asupra plângerii, în situații ce nu au putut fi luate în considerare la momentul emiterii hotărârii;
  - modificarea soluției pe care o poate dispune instanța în sensul reluării termenului de soluționare a cererii de azil în România, în loc de acordarea accesului la procedura de azil.
  - punerea în acord a prevederilor privind calea de atac împotriva hotărârilor de respingere a accesului la procedura de azil din România cu modificările aduse de art. 27 din Regulamentul Dublin III. Astfel, este implementată una dintre cele trei opțiuni prevăzute la art. 27 alin. 3 lit. a)-c) din regulament cu privire la suspendarea măsurii transferului, precum și posibilitatea autorităților administrative de a suspenda din oficiu măsura transferului, în situații excepționale (de exemplu, după comunicarea hotărârii și depunerii plângerii de către solicitantul de azil, sunt relevante informații în urma cărora se constată că prin punerea în executare a deciziei de transfer persistă riscul încălcării principiului unității familiei sau al interesului superior la minorului);
- modificarea, în mod corespunzător, a art.122 privind procedura de determinare a statului membru responsabil în cazul străinilor cu ședere ilegală astfel încât să asigure compatibilitatea cu dispozițiile relevante



	<p>conținute de Regulamentul Dublin;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• modificarea alin.(3)-(5) a art.124 din Legea nr.122/2006 sub aspectul asigurării armonizării dispozițiilor de referință cu cele conținute de art. 22 și art. 25 din Regulamentul Dublin III, referitor la modul în care se concretizează răspunsul la cererile de preluare, respectiv de reprimire, adresate țării noastre. De asemenea este avută în vedere introducerea alin.(6) în vederea reglementării procedurii de soluționare a cererilor de reexaminare la nivel național, la care se face referire în art. 5 din Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1560/2003;</li> <li>• modificarea art.127 în sensul ca inclusiv solicitanții care fac obiectul procedurii de determinare a statului membru responsabil (până la data realizării efective a transferului în statul membru responsabil) să poată beneficia de drepturile și obligațiile prevăzute la art. 17-19 din Legea nr.122/2006, în măsura în care față de respectivele persoane nu au fost dispuse alte măsuri. La creionarea acestei dispoziții a fost avută în vedere inclusiv interpretarea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată la data de 27 septembrie 2012 în cauza C-179/11 Cimade, Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI) împotriva Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration;</li> <li>• în considerarea prevederilor art.28 din Regulamentul Dublin III este necesară completarea, în mod corespunzător, a Legii NR.122/2006, cu privire la măsurile care pot fi dispuse față de solicitant în vederea asigurării transferului în statul membru responsabil, care se circumscriu următoarelor: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ obligarea solicitantului de a se prezenta la sediul structurii Inspectoratului General pentru Imigrări;</li> <li>➤ stabilirea unui loc de reședință;</li> <li>➤ luarea în custodie publică, cu indicarea, pentru fiecare dintre cele trei măsuri, a procedurii aplicabile și a garanțiilor împotriva arbitrarului. Astfel, în privința obligării de a se prezenta la sediul structurii IGI, respectiv, a stabilirii unui loc de reședință, măsurile pot fi dispuse numai în temeiul unei decizii motivate în acest sens, iar în privința luării în custodie publică, se stipulează în mod clar că aceasta poate fi dispusă împotriva solicitantului care prezintă un risc ridicat de sustragere de la procedura transferului, numai în scris, prin rezoluție motivată în drept și în fapt de către procurorul anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, pe o perioadă de 30 de zile, la solicitarea motivată a Inspectoratului General pentru Imigrări;</li> </ul> </li> </ul>
<b>2.3. Alte informații</b>	Nu este cazul.

**Secțiunea a 3-a**  
**Impactul socio - economic al proiectului de act normativ**

<b>3.1. Impactul macroeconomic</b>	Nu este cazul.
<b>3.1<sup>1</sup> Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat</b>	Nu este cazul.
<b>3.2. Impactul asupra mediului de afaceri</b>	Nu este cazul.
<b>3.3. Impactul social</b>	Nu este cazul.
<b>3.4. Impactul asupra mediului</b>	Nu este cazul.
<b>3.5. Alte informații</b>	Nu este cazul.

**Secțiunea a 4-a**  
**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

Mii lei

Indicatori	Anul curent 2014	Anul 2015	Anul 2016	Anul 2017	Anul 2018	Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
<b>4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</b> <b>a) buget de stat, din acesta:</b> <b>(i) impozit pe profit</b> <b>(ii) contribuție pensie</b> <b>b) bugete locale:</b> <b>(i) impozit pe profit</b> <b>c) bugetul asigurărilor sociale de stat</b> <b>(i) contribuții de asigurări</b> <b>d) bugetul asigurărilor sociale de sănătate</b> <b>(i) contribuții de asigurări</b>						
<b>4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</b>						

<p><b>a) buget de stat, din acesta:</b>  <b>(i) cheltuieli de personal</b>  <b>(ii) bunuri și servicii</b>  <b>(iii) contribuții</b>  <b>b) bugete locale:</b>  <b>(i) cheltuieli de personal</b>  <b>(ii) bunuri și servicii</b>  <b>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</b>  <b>(i) cheltuieli de personal</b>  <b>(ii) bunuri și servicii</b></p>						
<p><b>4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:</b>  <b>a) buget de stat</b>  <b>b) bugete locale</b>  <b>c) bugetul asigurărilor sociale de sănătate</b></p>						
<p><b>4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b></p>						
<p><b>4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b></p>						
<p><b>4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b></p>	Nu este cazul.					
<p><b>4.7. Alte informații</b></p>						
<p><b><i>Secțiunea a 5-a</i></b>  <b><i>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</i></b></p>						
<p><b>5.1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</b>  <b>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</b>  <b>b) acte normative ce urmează a fi</b></p>	<p>Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1251/2006</p> <p>Hotărâre a Guvernului privind stabilirea unor</p>					

<p><b>elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</b></p>	<p>drepturi bănești pentru personalul participant la operațiunile/activitățile comune organizate de către Biroul European de Sprijin pentru Azil</p>
<p><b>5.2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</b>  <b>a) tipul, titlul, numărul și data actului comunitar ale cărui cerințe sunt transpuse de proiectul de act normativ;</b>  <b>b) obiectivele actului comunitar;</b>  <b>c) tipul de transpunere a prevederilor comunitare în cauză, precizându-se dacă transpunerea este totală sau parțială; în situația transpunerii parțiale, se vor preciza termenul și modalitatea de transpunere totală;</b>  <b>d) termenele-limită pentru transpunerea actelor comunitare vizate - termenul-limită pentru adoptarea proiectului de act normativ și justificarea acestui termen.</b></p>	<p>Proiectul de act normativ este conform cu legislația Uniunii Europene din domeniul azilului și migrației.</p>
<p><b>5.3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</b></p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p><b>5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</b></p>	<p>Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată la data de 27 septembrie 2012 în cauza C-179/11 Cimade, Groupe d'information et de soutien des immigrés (GISTI) împotriva Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l'Immigration</p> <p>Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată la data de 21 decembrie 2011 în cauzele conexate C-411/10 și C-493/10 N. S. (C-411/10) împotriva Secretary of State for the Home Department și M. E. (C-493/10) și alții împotriva Refugee Applications Commissioner și Minister for Justice, Equality and Law Reform</p>
<p><b>5.5. Alte acte normative și/sau</b></p>	<p>Convenția privind statutul refugiaților, încheiată la</p>

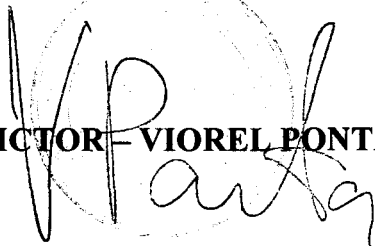
<b>documente internaționale din care decurg angajamente</b>	Geneva la 28 iulie 1951, precum și Protocolul privind statutul refugiaților, încheiat la New York la 31 ianuarie 1967, la care România a aderat prin Legea nr.46/1991
<b>5.6. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
<b>6.1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</b>	Cu privire la proiectul de act normativ a fost consultat Înalțul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR).
<b>6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b>	Conform statutului său, UNHCR își desfășoară activitatea în legătură cu persoanele în nevoie de protecție internațională, iar prin proiectul de act normativ este avută în vedere reglementarea unor aspecte ce privesc situația acestor persoane.
<b>6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b>	În temeiul Hotărârii Guvernului nr.521/2005, proiectul a fost transmis, spre consultare, către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Asociația Municipiilor din România, Asociația Orașelor din România și Asociația Comunelor din România. Dintre acestea, doar Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România a comunicat, în termenul legal, un punct de vedere în sensul că nu formulează propuneri sau observații.
<b>6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b>	Nu este cazul.
<b>6.5. Informații privind avizarea de către:</b> a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi f) Consiliul Superior al Magistraturii	Proiectul de act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ, prin avizul nr.938/2014. b) Nu este cazul c) Nu este cazul d) Nu este cazul e) Nu este cazul f) A fost avizată de Consiliul Superior al Magistraturii.

<b>6.6. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<p><i>Secțiunea a 7-a</i>  <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b></p>	
<b>7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b>	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice, în temeiul Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, fiind postat pe site-ul Ministerului Afacerilor Interne la data de 11.07.2014.
<b>7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b>	Nu este cazul.
<b>7.3. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<p><i>Secțiunea a 8-a</i>  <b>Măsuri de implementare</b></p>	
<b>8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b>	Prevederile proiectului de act normativ vor fi puse în aplicare de instituțiile și organizațiile cu responsabilități în domeniu, fără a fi înființate alte structuri sau extinse competențele celor existente.
<b>8.2. Alte informații</b>	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 122/2006 privind azilul în România.

**PRIM - MINISTRU**

**VICTOR - VIOREL PONTA**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Ponta', is written over a faint circular stamp. The signature is written in a cursive style with a large initial 'V' and a long, sweeping tail.